



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3864/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Mire Čavajde, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marjana Berteka, OIB 73914036868, Štefanje 13, 43246 Štefanje, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog ureda za osiguranje, Zagreb, Martićeva 71, OIB: 38922958547, zastupanog po punomoćniku Josipu Mađariću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mađarić & Lui d.o.o. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi od 21. veljače 2020., poslovni broj Sp-1035/2019-5, u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2021.

riješio je

Žalba vjerovnika se uvažava kao osnovana, ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi od 21. veljače 2020., poslovni broj Sp-1035/2019-5 i predmet vraća tome sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja nad potrošačem MARJAN BERTEK, OIB 73914036868, ŠTEFANJE 13, 43246 Štefanje

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača MARJAN BERTEK, OIB 73914036868, ŠTEFANJE 13, 43246 Štefanje

III. Oslobađa se potrošača MARJAN BERTEK, OIB 73914036868, ŠTEFANJE 13, 43246 Štefanje, od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a zakona o stečaju potrošača i to u odnosu na:

1. osnova broj OVRV-105/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KUSTIĆ MARIJA, BJELOVAR

- vjerovnik (1) HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547

zaprimljena 30.05.2019., glavnica: 2.308,30 kn, kamata: 1.076,96 kn, trošak: 1.200,25 kn.

2. osnova broj OVRV-658/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČULO POLJAK MARIJA, BJELOVAR

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 01.08.2018., glavnica: 419,54 kn, kamata: 172,95 kn, trošak: 875,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 427,00 kn

- Osnova broj OVRV-3297/17, iznos 231,00 kn

- Osnova broj OVRV-658/18, iznos 196,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog apsolutno bitnih povreda odredbi parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje. Posebno ističe bitnu povredu odredbi iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) jer da je pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer da su izreka rješenja i obrazloženje u proturječju.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitujući prvostupanjsko rješenje i postupak koji mu je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, na koju ukazuje vjerovnik u žalbi.

5. Prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje vjerovnika, pa tako i ovdje žalitelja, kao i da je potrošač u blokadi dulje od tri godine, te da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača.

6. Međutim, osnova vjerovnika ovdje žalitelja zaprimljena je na provedbu kod FINE 30. svibnja 2019., pa osnovano žalitelj navodi da u odnosu na tu osnovu nije ispunjen uvjet neprekinute blokade od tri godine iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a, te da je nejasno na temelju čega je sud prvog stupnja zaključio da je ispunjen navedeni zakonski uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Ukoliko je taj uvjet ispunjen u odnosu na neku drugu osnovu za plaćanje npr. osnovu koju je FINA brisala po posebnom zakonu, tada je to prvostupanjski sud dužan određeno navesti. Naime, nije potrebno da uvjet neprekidne blokade duže od

tri godine postoji u odnosu na sve osnove za plaćanje, već je dovoljno da je taj uvjet ispunjen i po jednoj osnovi, i to neizvršenoj ili brisanoj osnovi.

7. Nadalje, nejasno je i nerazumljivo rješenje prvostupanjskog suda i u dijelu u kojem se navodi da je vrijednost imovine potrošača manja od 10.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a. Naime, iako prvostupanjski sud navodi da je izvršio provjeru imovine potrošača putem FINE, nije jasno što točno čini imovinu potrošača, koje stvari ili prava, kao i na koji je način utvrdio da je vrijednost te imovine manja od 10.000,00 kn (po slobodnoj ocjeni ili angažiranjem procjenitelja). Osim toga, prvostupanjski sud može izvršiti i vanjske provjere u javno dostupne registre i na taj način također utvrditi ima li potrošač imovine i njezinu vrijednost.

8. Stoga je žalba vjerovnika prihvaćena kao osnovana, jer je prvostupanjski sud pobijano rješenje donio uz bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, pa je isto ukinuto, a predmet će biti vraćen elektroničkim putem prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

9. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje je upozoren ovom ukidbenom odlukom i donijeti novu i zakonitu odluku. Prvostupanjski sud je dužan pravilno utvrditi u odnosu na koju osnovu je ispunjen uvjet neprekinute blokade duže od tri godine, te to određeno i navesti u obrazloženju rješenja. Osim vrijednosti imovine prvostupanjski sud je dužan utvrditi i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, te utvrditi vrijednost imovine potrošača i to iz podataka koje mu je dostavila FINA, te vanjskim provjerama, a po potrebi i prema odredbi čl. 79. f st. 3. ZSP-a.

10. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

Osijek, 14. listopada 2021.

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **eb301-01d67**

Kontrolni broj: **0fcf5-4c6ca-5d8f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.